

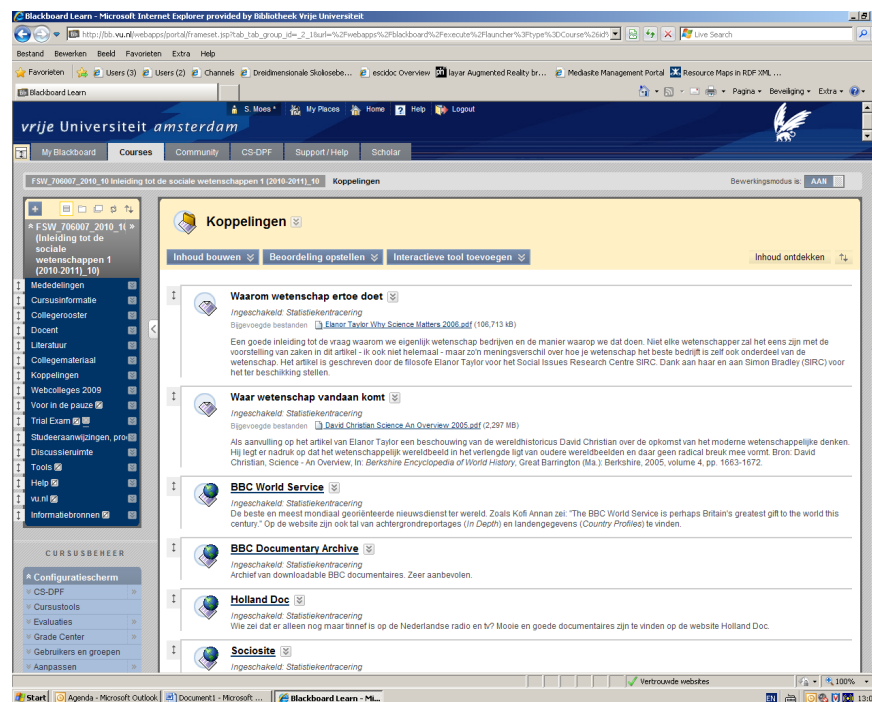
Pilot Naam
Instelling
Vak naam
Studenten Aantal

Ronde
Datum uitvoering
Variant

Verrijke weblectures
VU
Inleiding Sociale Wetenschappen
953
Respondenten 54, 40
1, 2
September 2010 – Januari 2011
Collegeweblecture

Introductie van de pilot.

Bij het vak ISW gaat het om het verrijken van weblectures. De docent (Geert de Vries) gebruikt namelijk een grote hoeveelheid elektronische bronnen als verdiepingsmateriaal voor zijn weblectures (75 verwijzingen in 3 lectures). Het verzamelen van deze bronnen is een tijdrovende en intensieve bezigheid. De docent wil zijn studenten zo goed mogelijk voorzien van deze informatie. In het eerste collegejaar (ronde 1) verwees hij naar deze bronnen via BlackBoard¹. De url's van de weblectures waren eveneens in deze elektronische leeromgeving ontsloten.



Afbeelding 1

In ronde 2 (September 2010-januari 2011) zijn er drie weblectures “verrijkt” ontsloten² in een verrijkte omgeving en beschikbaar gesteld aan de nieuwe groep 1e jaars studenten die het vak Inleiding Sociale Wetenschappen volgen. Daarbij is onderzocht of er inderdaad meer bronmateriaal is onderzocht wanneer dit laagdrempelig wordt aangeboden, en op welke wijze studenten het verdiepingsmateriaal vooral gebruiken.

¹ Koppelingen naar elektronische bronnen via BlackBoard, zie afbeelding 1

² De omgeving van het verrijkte weblecture, afbeelding 2



Afbeelding 2

Wat is de positie binnen de eigen organisatie?

De pilot is voor de VU van belang, om te onderzoeken of er meer docenten bedient kunnen worden met dit model (opschaling).

Als vervolg op de pilot, is er een webbased omgeving ingericht, dat docenten in staat stelt om hun eigen weblectures te verrijken (Innovatieproject van SURFnet). Deze omgeving wordt op dit moment verder ontwikkeld, zodat er vanuit een verrijkt weblecture, koppelingen naar open acces publicaties gemaakt kunnen worden, op basis van RDF (project in het kader van het SURF share programma).

Didactiek

Welke didactiek is gekozen?

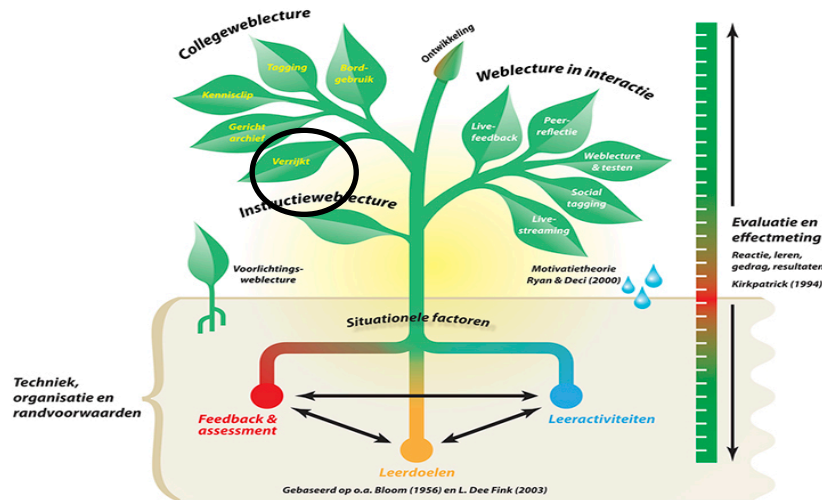
Op het gebied van het weblecture op zichzelf is er geen didactisch model gekozen. Het weblecture wordt namelijk integraal opgenomen en beschikbaar gesteld. Er is wel afstemming geweest met SCHIB van de VU dat staat voor: "Studenten, Contact, Hulp en Informatie bij Beperkingen" om de toegankelijkheid van verdiepingsmateriaal voor studenten met bijvoorbeeld concentratiestoornissen te verhogen. Deze studenten hebben dan ook feedback gegeven tijdens het ontwerp van de interface. De effectmeting is echter niet alleen gericht op deze groep, maar in het algemeen. De uitspraak van studenten met een functiebeperking is: wanneer het voor ons goed is, zijn anderen daar ook mee geholpen. Daarnaast zijn de drie weblectures van ondertiteling voorzien voor doven en/of slechthorenden, maar ook anderstaligen. Dit ook in het kader van toegankelijkheid. Op de laatste punten is geen effectmeting gedaan.

Waarom is juist dit model geschikt om het doel te bereiken?

Dit model is een eerste ontwerp dat ooit gemaakt is om weblectures te verrijken. Het is dus echt uit een pioniersfase. Wellicht zijn er inmiddels wel betere interfaces gemaakt in de tussenliggende periode. In ieder geval staat wel vast, dat het crossmediaal ontsluiten van leerobjecten, binnen een omgeving, de studenten aanspreekt. Wanneer weblecture en verdiepingsmateriaal in aparte omgevingen worden ontsloten, moet de student veel meer moeite doen om dit te raadplegen. In een verrijkte omgeving worden zij hiertoe veel meer uitgenodigd.

Wat is de positie binnen OASE ?

De pilot is onderdeel van de hoofdvariant Collegeweblectures, de variant verrijkt



Gouden tip

Dit scenario werkt het best bij docenten die al veelvuldig verwijzen naar bronnen in hun college. Het is niet bedoeld om docenten te stimuleren om naar (meer) bronnen te gaan verwijzen. De docenten die relatief toch al veel tijd kwijt zijn aan het samenstellen en beheren van deze bronnen, boeken tweeledig resultaat. In de database die onlangs is opgezet, kunnen zij dit eenvoudiger en efficiënter beheren. Anderszijds wordt er van deze bronnen meer gebruik gemaakt.

Docent evaluatie:

Interview met de docent

Is uw doel bereikt?

Ja, uit de enquête blijkt dat studenten aangeven dat zij meer verdiepingsmateriaal raadplegen, dan wanneer dit gescheiden aangeboden wordt

Als je dan bedenkt dat ruim 9% van de studenten een functiebeperking heeft, is dat een goede ontwikkeling.

Wat voor onderwijsactiviteiten heeft u ondernomen om een leereffect bij de studenten te bereiken (Waar leidt u dit aan af?)

Meer service te bieden aan studenten, met de hoop dat zij meer geïnteresseerd raakten in de lectures. De extra content die is aangereikt, was bedoeld om meer verdiepingsmogelijkheden te geven. Uit de enquête blijkt dat dit inderdaad gewaardeerd wordt.

Hoe belangrijk is de mening van de student op het succes van de pilot?

Zeer belangrijk. Het is onze taak om aantrekkelijk onderwijs aan te bieden, dat aansluit bij de behoefte van de huidige generatie. Als je kijkt naar de uitspraak dat bijna 81% van de studenten aangeeft dat het opnemen van weblectures tot een basisvoorziening zou horen, denk ik dat dit serieus genomen moet worden.

Heeft de aanpak met weblectures invloed gehad aan de voorbereiding van studenten, zover u dat kunt beoordelen?

Als er wordt bedoeld de voorbereiding op het tentamen, dan kan ik volmondig zeggen: “ja”. Als je de kijkcijfers beschouwt en deze combineert met de uitkomsten van de enquête, dan kun je dat wel stellen ja, dus een positieve invloed op het voorbereiden van tentamens.

Hoe is het voor u om opgenomen te worden, heeft dit invloed op uw manier van werken?

Het was dubbel. Aan de ene kant vind ik het heel fijn om lectures op deze manier aan te bieden. Aan de andere kant is het wel vreemd, vooral in het begin, dat alles wat je doet en zegt, wordt geregistreerd.

Bent u anders voorbereid?

Nee, ik heb mij voorgenomen om zo authentiek mogelijk over te komen.

Techniek en organisatie

Welke techniek is gebruikt ?

De VU werkt tot op heden voornamelijk met Mediasite. Met deze hard- en software zijn de weblectures geregistreerd. De drie verrijkte weblectures zijn in een platte HTML-omgeving geprogrammeerd. De database die reeds is ontwikkeld is geschreven in cake php mysql code.

Waarom past juist deze techniek het best bij het doel en de didactiek?

Via het ontwerp van de interface is het goed mogelijk om weblectures, maar ook andere vormen van content verrijkt te ontsluiten. Het weblecture staat als leerobject centraal, en het verdiepingsmateriaal als verrijking. Het leent zich er ook voor om een andere leerbron (van een ander mediasoort) centraal te stellen. Dat is een belangrijk gegeven als het gaat om de laagdrempeligheid. Studenten met een functiebeperking zijn hiermee gebaat, maar docenten kunnen via 1 format meerdere leerbronnen gaan verrijken.

Hoe verliep het opnemen en bekijken van de weblectures? Waren er problemen met de techniek en/of organisatie? Welke? Centraal

Het bekijken van weblectures via internet gaat goed

		Frequency	Percent
Valid	Neutraal	5	12,2
	Tamelijk mee eens	10	24,4
	Zeer mee eens	25	61,0

De geluidskwaliteit van de opnames is goed

		Frequency	Percent
Valid	Tamelijk mee oneens	1	2,4
	Neutraal	6	14,6
	Tamelijk mee eens	13	31,7
	Zeer mee eens	20	48,8

De video-opnames zijn goed gemaakt (docent is in beeld, geen schokkende camera)

		Frequency	Percent
Valid	Zeer mee oneens	1	2,4
	Tamelijk mee oneens	2	4,9
	Neutraal	5	12,2
	Tamelijk mee eens	8	19,5
	Zeer mee eens	24	58,5

Het beeld van de docent is groot genoeg

		Frequency	Percent
Valid	Neutraal	7	17,1
	Tamelijk mee eens	7	17,1
	Zeer mee eens	25	61,0

Het beeld van de docent heeft meerwaarde

		Frequency	Percent
Valid	Tamelijk mee oneens	2	4,9
	Neutraal	8	19,5
	Tamelijk mee eens	9	22,0
	Zeer mee eens	20	48,8

Ik vind de opnames tijdens een college storend

		Frequency	Percent
Valid	Zeer mee oneens	22	53,7
	Tamelijk mee oneens	8	19,5
	Neutraal	5	12,2

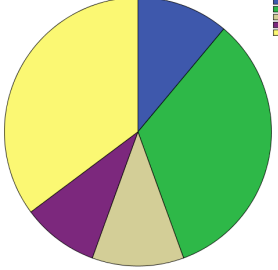
Algemeen kijkgedrag:

Hoe en waar heb je de weblecture bekeken/gebruikt?

Een groot deel van de studenten bekijkt de weblectures thuis. Volgens eigen zeggen bekijken rond de helft van de studenten geen of weinig weblectures, de studenten uit

motivatiegroep 1 kijken net iets meer. Bij het kijken wordt veel gebruik gemaakt van versneld kijken, de motivatiegroep 1 kijkt gericht dan groep 0.

Hoeveel van de weblectures van dit vak heb je bekeken?

Fase 1		Frequency	Percent	
Valid	Geen	6	11,1	
	minder dan de helft	18	33,3	
	ongeveer de helft	6	11,1	
	meer dan de helft	5	9,3	
	(bijna) allemaal	19	35,2	

Fase 2					
Motivatieprofiel			Frequency	Percent	
0	Valid	Geen	5	20,8	Hoeveel van de weblectures van dit vak heb je bekeken? Motivatieprofiel: 0 ■ Geen ■ minder dan de helft ■ ongeveer de helft ■ meer dan de helft ■ (bijna) allemaal
		minder dan de helft	8	33,3	
		ongeveer de helft	2	8,3	
		meer dan de helft	4	16,7	
		(bijna) allemaal	5	20,8	
		Total	24	100,0	
1	Valid	Geen	6	37,5	Hoeveel van de weblectures van dit vak heb je bekeken? Motivatieprofiel: 1 ■ Geen ■ minder dan de helft ■ ongeveer de helft ■ meer dan de helft ■ (bijna) allemaal
		minder dan de helft	2	12,5	
		ongeveer de helft	1	6,3	
		meer dan de helft	2	12,5	
		(bijna) allemaal	5	31,3	
		Total	16	100,0	

Waar heb je de lectures bekeken?

		Frequency	Percent
Valid	Hogeschool/Universiteit	4	9,8
	Thuis	37	90,2

Hoe heb je de meeste lectures bekeken?

Fase 1		Frequency	Percent
Valid	Helemaal	20	41,7
	Helemaal maar wel versneld	20	41,7
	Ik heb alleen de delen bekeken die voor mij interessant waren	8	16,7
	Total	48	100,0

Fase 2		Frequency	Percent
Motivatie 0	Valid Helemaal	5	26,3

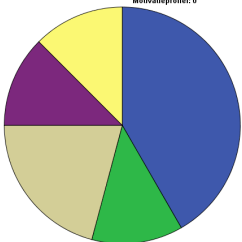
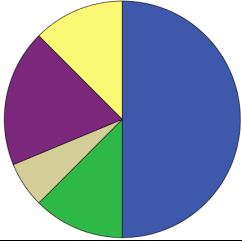
	Helemaal maar wel versneld	9	47,4
	Ik heb alleen de delen bekeken die voor mij interessant waren	5	26,3
	Total	19	100,0
Motivatie 1 Valid	Helemaal	5	50,0
	Helemaal maar wel versneld	4	40,0
	Ik heb alleen de delen bekeken die voor mij interessant waren	1	10,0
	Total	10	100,0

Afwezigheid live hoorcolleges door opname?

Is het bezoek aan offline bijeenkomsten (zoals hoorcolleges) beïnvloed?

Studenten van motivatiegroep 0 gaan minder vaak naar college maar kijken wel meer weblectures. Zij vinden iets vaker dat weblectures een goede vervanging zijn voor f2f colleges.

Hoe vaak ben je niet naar een hoorcollege gegaan omdat het toch online zou komen te staan?

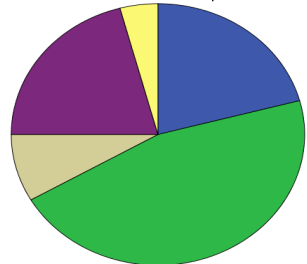
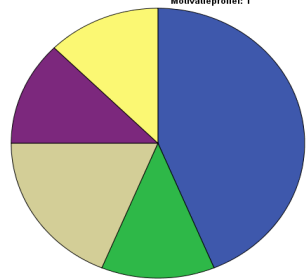
Motivatieprofiel	Frequency	Percent	
0 Valid			Hoe vaak ben je niet naar een hoorcollege gegaan omdat het toch online zou komen te staan?
Geen	10	41,7	
Minder dan de helft	3	12,5	
Meer dan de helft	5	20,8	
Allemaal	3	12,5	
Helft	3	12,5	
Total	24	100,0	
1 Valid			Hoe vaak ben je niet naar een hoorcollege gegaan omdat het toch online zou komen te staan?
Geen	8	50,0	
Minder dan de helft	2	12,5	
Meer dan de helft	1	6,3	
Allemaal	3	18,8	
Helft	2	12,5	
Total	16	100,0	

Wat is het voordeel van het aanbieden van weblectures (meerdere antwoorden mogelijk) - Het vervangt een regulier college

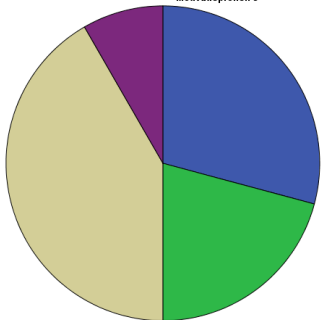
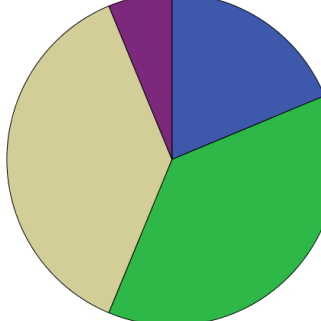
		Frequency	Percent
Valid	nee	28	51,9
	ja	26	48,1
	Total	54	100,0

Fase 2					
Motivatiefprofiel				Frequency	Percent
0	Valid	nee		11	45,8
		ja		13	54,2
		Total		24	100,0
1	Valid	nee		10	62,5
		ja		6	37,5
		Total		16	100,0

Hoe vaak heb je een (deel van een) college niet bijgewoond maar het wel online bekeken?

Motivatiefprofiel			Frequency	Percent	
0	Valid	Geen enkele keer	5	20,8	Hoe vaak heb je een (deel van een) college niet bijgewoond maar het wel online bekeken? Motivatiefprofiel: 0 
		Minder dan de helft	11	45,8	
		De helft	2	8,3	
		Meer dan de helft	5	20,8	
		Allemaal	1	4,2	
		Total	24	100,0	
1	Valid	Geen enkele keer	7	43,8	Hoe vaak heb je een (deel van een) college niet bijgewoond maar het wel online bekeken? Motivatiefprofiel: 1 
		Minder dan de helft	2	12,5	
		De helft	3	18,8	
		Meer dan de helft	2	12,5	
		Allemaal	2	12,5	
		Total	16	100,0	

Welke van de volgende beweringen is het meest op jou van toepassing

Motivatieprofiel		Freq	Percent	
0 Valid	Ik ben naar college gegaan en ik heb weblectures bekeken	7	29,2	Welke van de volgende beweringen is het meest op jou van toepassing: Motivatieprofiel: 0  Legend for Motivatieprofiel: 0: - Ik ben naar college gegaan en ik heb weblectures bekeken (Blue) - Ik ben naar college gegaan en ik heb geen weblectures bekeken (Green) - Ik heb niet naar college gegaan maar ik heb wel weblectures bekeken (Yellow) - Ik ben niet naar college gegaan en ik heb geen weblectures bekeken (Purple)
	Ik ben naar college gegaan en ik heb geen weblectures bekeken	5	20,8	
	Ik heb niet naar college gegaan maar ik heb wel weblectures bekeken	10	41,7	
	Ik ben niet naar college gegaan en ik heb geen weblectures bekeken	2	8,3	
	Total	24	100,0	
1 Valid	Ik ben naar college gegaan en ik heb weblectures bekeken	3	18,8	Welke van de volgende beweringen is het meest op jou van toepassing: Motivatieprofiel: 1  Legend for Motivatieprofiel: 1: - Ik ben naar college gegaan en ik heb weblectures bekeken (Blue) - Ik ben naar college gegaan en ik heb geen weblectures bekeken (Green) - Ik heb niet naar college gegaan maar ik heb wel weblectures bekeken (Yellow) - Ik ben niet naar college gegaan en ik heb geen weblectures bekeken (Purple)
	Ik ben naar college gegaan en ik heb geen weblectures bekeken	6	37,5	
	Ik heb niet naar college gegaan maar ik heb wel weblectures bekeken	6	37,5	
	Ik ben niet naar college gegaan en ik heb geen weblectures bekeken	1	6,3	
	Total	16	100,0	

Waarvoor en hoe zijn de weblectures gebruikt?

De belangrijkste functie van weblectures blijft herhalen en voorbereiden voor het tentamen. Hierop heeft motivatie van studenten weinig invloed.

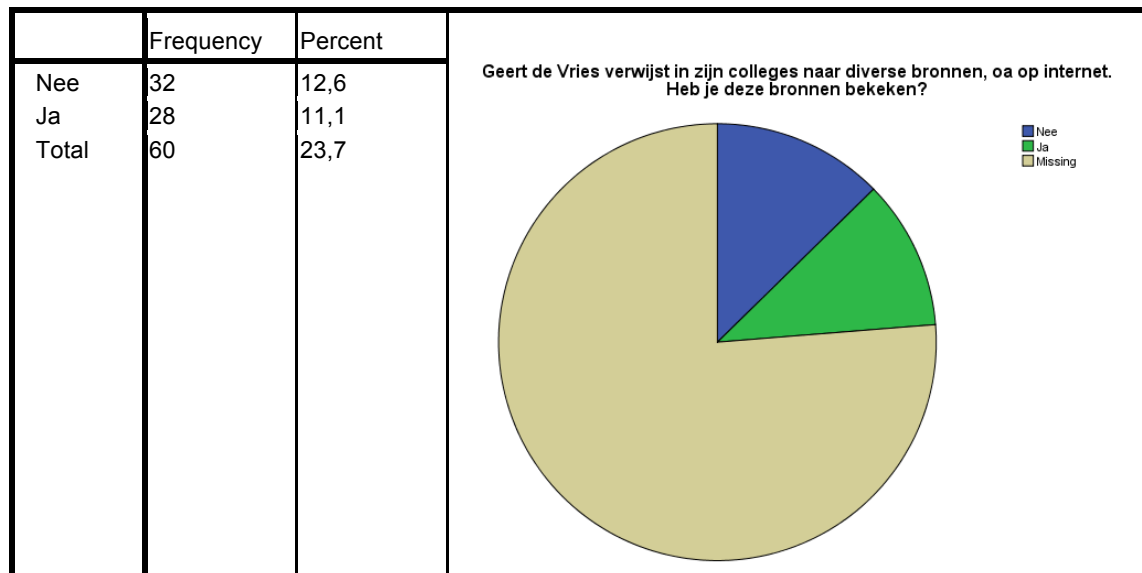
Waarvoor heb je de weblectures gebruikt?

Fase 1	Frequency	Percent
Maken aantekeningen	28	58,3
Nalopen aantekeningen	14	29,2
Herhalen stof	17	35,4
Oefenen examen	19	39,6

Fase 2		Frequency	Percent
Motivatie 0	Maken aantekeningen	11	57,9
	Nalopen aantekeningen	5	26,3
	Herhalen stof	10	52,6
	Oefenen examen	8	42,1
	Maken opdrachten	0	0,0
	Gemiste (delen) college	18	94,7
Motivatie 1	Maken aantekeningen	6	60,0
	Nalopen aantekeningen	3	30,0
	Herhalen stof	3	30,0
	Oefenen examen	6	60,0
	Maken opdrachten	1	10,0
	Gemiste (delen) college	8	80,0

Pilot specifieke vragen (Pilot afhankelijk)

Geert de Vries verwijst in zijn colleges naar diverse bronnen, oa op internet. Heb je deze bronnen bekeken?



Een drietal weblectures zijn ontsloten in een verrijkte omgeving, zie afbeelding hieronder, heb je omdat deze bronnen direct aan het weblecture gekoppeld zijn, meer bronnen bekeken?

