Enquête CPIO e-lectures 2014-2015

Uitgevoerd door het CPIO aan het eind van het studiejaar (juni) onder eerstejaars Biologie- en Molecular Life Sciences-studenten

## Doel

Onderzoeken of studenten de opgenomen colleges gebruiken, hoeveel, wanneer, en ook of en in welke mate studenten colleges minder gaan bezoeken als het opgenomen wordt.

## Enquête

De enquête werd uitgedeeld op papier en bestond uit 9 vragen die op één A4 pasten, waarbij de laatste drie vragen gingen over de manier van aanbieden van de opgenomen colleges.Voor zover mogelijk werd de enquête tijdens een eerstejaars practicum bij beide opleidingen uitgedeeld en een kwartier later weer ingenomen, om de respons zo groot mogelijk te krijgen. Omdat de vakken verschilden is er voor beide opleidingen een verschillende versie uitgedeeld.

## Studenten

Er hebben bij Biologie niet alleen eerstejaars maar ook recidivisten en een enkele student van een andere studie gereageerd. Dit is ondervangen door de student aan te laten geven welke vakken gevolgd zijn. In totaal hebben er 104 Biologiestudenten en 43 Molecular Life Sciences-studenten de enquête ingevuld. Helaas is het niet gelukt een grotere groep studenten van Biologie te bereiken, doordat veel studenten de laatste weken geen contacturen meer hadden, en door een roosterwijziging een aantal studenten ook gemist zijn. Verder heeft iedereen die de enquête heeft gekregen deze ook ingevuld.

## Onduidelijkheden

Bij Biologie ontstonden er wel misverstanden over de opnamen in de cursus Moleculaire biologie, waardoor deze gegevens niet helemaal betrouwbaar zijn. Hier worden in het eerste deel van de cursus kennisclips gebruikt, maar in het tweede deel worden colleges opgenomen. Een aantal dacht dat er alleen kennisclips waren en hebben niets ingevuld; anderen hebben deze kennisclips ook als opgenomen colleges gezien en zo de enquete beantwoord.

## Conclusies en discussie

Per vraag wordt hierna een korte conclusie getrokken. Daarna volgt een persoonlijk opiniestuk ('Column') naar aanleiding van deze bevindingen.

## Resultaten

1. Heb je opgenomen colleges wel eens teruggekeken?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Biologie | vaak (>5) | soms (1-2) | niet | n |
| Moleculaire biologie | 61% | 23% | 16% | 87 |
| Evolutie en biodiversiteit | 39% | 34% | 27% | 92 |
| Fysiologie en ecologie van planten | 45% | 45% | 10% | 91 |
| Biologie van dieren | 60% | 34% | 6% | 97 |
| Systeembiologie | 34% | 44% | 22% | 94 |
| Experiment en statistiek | 37% | 45% | 18% | 94 |
| Ecologie | 41% | 41% | 19% | 64 |
| Mariene wetenschappen I | 65% | 29% | 6% | 17 |
| Gemiddelden | 48% | 37% | 16% |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Molecular Life Sciences (n=43) | vaak (>5) | soms (1-2) | niet |
| Bio-organische chemie | 30% | 47% | 23% |
| Moleculaire celbiologie | 21% | 51% | 28% |
| Biofysische chemie | 43% | 40% | 17% |
| Spectografie en analyse | 34% | 37% | 29% |
| Biomoleculaire biologie | 37% | 49% | 14% |
| Functionele biologie | 37% | 30% | 33% |
| Gemiddelden | 34% | 42% | 24% |

Opm:

* Heel vaak teruggekeken!!!
* Waar kun je de hoorcolleges van ecologie & experiment en statistiek vinden?
* Ben heel blij met opnames!
* topsport vaak afwezig
* Had zeer slechte leraar. Wist zelf de helft van de tijd niet wat hij bedoelde in zijn slides

Het blijkt dat er lichte verschillen te zien zijn per cursus in het bekijken van de opgenomen colleges, maar dat de meesten naar de opnames hebben gekeken. Dit was het hoogste bij Biologie van dieren (BIO, 94%) en Biomoleculaire biologie (MLS, 86%), en het laagste bij Evolutie en biodiversiteit (73%) en Functionele biologie (67%). Bij Biologie hebben de studenten gemiddeld vaker naar een opgenomen college gekeken.

De reden om een college terug te kijken was toch vaak omdat ze het college gemist hadden. Bij Biologie is iets minder vaak dan bij Molecular Life Sciences, waar bijna tweederde aangeeft dat dit meestal het geval was. Een kwart geeft bij beide studies aan dat het bij hen meestal was omdat ze de stof tijdens het 'live' college nog niet helemaal begrepen hadden.

1. Als je een college terugkeek, waarom deed je dat? Geef ook aan waarom je het het meeste deed.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Biologie  |  | meestal |
| Omdat ik het college gemist had | 41% | 31% |
| Om te zien of mijn aantekeningen klopten | 5% | 9% |
| Omdat ik het tijdens het 'live' college nog niet goed begrepen had | 15% | 23% |
| Voor de herhaling | 10% | 12% |
| Om te studeren voor de toets | 16% | 15% |
| Anders, nl.... | 14% | 10% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Molecular Life Sciences |  | meestal |
| Omdat ik het college gemist had | 42% | 62% |
| Om te zien of mijn aantekeningen klopten | 10% | 3% |
| Omdat ik het tijdens het 'live' college nog niet goed begrepen had | 34% | 24% |
| Voor de herhaling | 30% | 0% |
| Om te studeren voor de toets | 4% | 7% |
| Anders, nl.... | 5% | 3% |

* minder afleiding thuis beter focus
* Ik neem meer in me op als ik de colleges thuis terugkijk dan 'live'
* om het hc te herhalen en dan goede aantekeningen te maken, dat gaat niet makkelijk bij live hc's
* om het stop te kunnen zetten om alles goed op te kunnen schrijven
* tijdens 'live' college (vaak om 9) te moe en ik kan me in zo'n drukte niet concentreren
* 2x om samenvatting te maken
* ik gebruik het tijdens het leren, het is een hele fijne manier van leren
* herhaling van de sleutelpunten, wat je precies moet leren
* om de informatie beter op te slaan
* extra info omdat je kunt pauzeren, dus krijg je meer mee
* aantekeningen bijschrijven
* welke insteek het college had t.o.v. het hoofdstuk

Merk op: dat 62% dat meestal doet omdat ze een college gemist hebben, betekent niet dat 62% de colleges niet heeft gevolgd. Iemand die één college van een serie van 20 terugkijkt, en dat doet omdat hij dat gemist heeft, vult ook in dat hij het meestal terugkijkt omdat hij het gemist heeft.

1. Heb je wel eens een college verzuimd OMDAT je wist dat het werd opgenomen?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Biologie | MLS |
| Nooit, ik ben altijd geweest | 10% | 21% |
| Nooit, als het niet werd opgenomen was ik ook niet gekomen | 11% | 21% |
| Een enkele keer (1-2×) | 47% | 40% |
| Regelmatig (van elke cursus minstens een paar keer) | 24% | 7% |
| Meestal | 4% | 0% |
| Alleen bij bepaalde docenten/cursussen  | 5% | 12% |

* een enkele keer bij een bepaalde docent: sommige docenten gebruikten veel voorbeelden en weinig concepten die uitgelegd werden
* bij sommige docenten waren er stukken die ik al snapte. Dan kon ik doorspoelen, zo ging het sneller
* een enkele keer bij een bepaalde docent, maar meestal ga ik wel naar college
* Bij ... Dit werd zo onduidelijk/slecht gegeven dat je beter thuis kon zitten waar je het zo vaak kon herhalen als je wilde. Uit het college zelf haalde ik niet zo veel
* ik wist dat het geen zin had om aanwezig te zijn op dat moment (was heel moe), maar misschien was ik geen weekend weggegaan als je colleges niet kon terugluisteren
* terugkijken is niet hetzelfde als er echt bij zijn
* ik kan me daar (bij 2 genoemde vakken) niet concentreren
* vooral bij ..., daar had ik niet altijd zin in
* vooral omdat ik me thuis kan concentreren en daarbij hebben docenten niet het preektalent om mij erbij te houden (te weinig interactie)
* vaak was er daarvoor maar één hoorcollege tegelijk reistijd was daardoor langer dan collegetijd
* (bepaald vak) live kan ik het niet volgen
* 's ochtends was het wel makkelijker om te zeggen: het wordt toch opgenomen en ik ben te moe

Interessant is dan om te kijken of ze ook colleges gemist hebben OMDAT ze wisten dat het opgenomen werd. Dit percentage is beduidend hoger voor Biologiestudenten (71%) dan voor studenten MLS (47%). Bovendien geeft bijna een kwart van de studenten Biologie aan dat regelmatig te doen, waar dat maar 7% is bij studenten MLS.

1. Als je colleges gemist hebt, wat was dan de reden?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Biologie | MLS |
| Ik heb geen colleges gemist | 1% | 3% |
| Het kostte me teveel reistijd | 15% | 9% |
| Ik moest studeren voor de andere cursus | 19% | 9% |
| De docent gaf geen interessante colleges | 12% | 11% |
| De docent gaf onbegrijpelijke colleges | 5% | 10% |
| Ik had geen zin | 14% | 6% |
| Ik voelde mij niet zo lekker | 11% | 17% |
| Ik kon niet/was ziek | 15% | 30% |
| Anders, nl...  | 9% | 6% |

* ik leerde beter uit boek maar keek ze terug voor samenvattingen
* ik keek het liever terug zodat ik meer tijd kon nemen voor moeilijke delen
* betere reden om tijd in te delen, kan het later toch terugkijken
* het kwam beter over als ik het terug keek omdat ik me dan beter kan concentreren en betere aantekeningen maken
* niet kunnen concentreren
* in het boek stond hetzelfde
* geen concentratie met zoveel mensen
* 3x problemen met OV
* vergist in de aanvangstijd (één keertje :-)
* 1 u college en dan 2 uur niks vond ik niet de moeite (ma-ochtend)
* moe, soms paar uur een gat tussen colleges. Heen en weer fietsen houd ik niet van
* teveel reistijd: 2 u heen, 2 u terug
* verslapen
* vroeg opstaan
* 2x moe
* slaap nodig, college 9:00
* bijslapen
* bed lag te lekker
* mijn bed was sterker dan mijn wil
* brak
* overmatige vermoeidheid
* vakantie

Bij Biologie is het meest gegeven argument dat ze moesten studeren voor de parallelle cursus, terwijl studenten MLS het meest aangeven dat ze echt ziek of verhinderd waren. Ziek/verhinderd/te veel reistijd zijn daarna veel gegeven argumenten. Verder opmerkelijke argumenten uit de opmerkingen:

* in verband met de studieplanning;
* omdat je dan kunt pauzeren en dat efficiënter gebruik van de tijd is dan er 'live' bijzitten en er niets van te snappen;
* concentratieproblemen door lawaai tijdens college (aantal redenen die de studenten in het commentaar noemden).
* te moe.

Niet veel studenten geven aan alle colleges gevolgd te hebben. Het antwoord "Ik had geen zin" luidde eigenlijk "Ik had geen zin en het werd toch opgenomen", maar deze toevoeging werd een aantal keren doorgeschrapt. Het lijkt er daarom op dat studenten "Het werd toch opgenomen" niet vaak als enig argument hadden om weg te blijven.

1. Als je een opname bekeek omdat je het college had gemist, was dat nuttig? (meerdere antwoorden mogelijk)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Biologie | MLS |
| Ik heb geen opnamen bekeken van gemiste colleges | 2% | 5% |
| Ik was het wel van plan maar ik ben het meestal vergeten | 4% | 5% |
| Nee, want ... | 2% | 0% |
| Ja, want ... | 90% | 90% |
| Blanco | 2% | 0% |

Nee, want...

* meer afleiding
* leer liever uit boeken

Ja, want ...

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Biologie | MLS |
| pauzeren | 23% | 28% |
| aantekeningen | 7% | 8% |
| herhaling | 5% | 8% |
| begrip | 3% | 13% |
| reistijd | 1% | 0% |

Zie verder in de bijlage.

Vervolgens kun je je afvragen of studenten die besluiten niet te komen, dan wel de tijd nemen om de opname te bekijken, en of dat dan bevalt. Met dit doel werd de vraag gesteld: "Als je een opname bekeek omdat je het college had gemist, was dat nuttig?". Deze werd overweldigend positief beantwoord. Een kwart van de antwoorden betrof het voordeel van het kunnen pauzeren van de opname, en het terugspoelen/herhalen van onderdelen. Voor sommigen was een opgenomen college zelfs beter, omdat ze dan geen afleiding meer hadden van een rumoerige zaal, en rustig aantekeningen konden maken (zie ook alle opmerkingen in de bijlage).

Overige vragen

1. Heb je liever de video van de docent erbij (ook als er niet op het bord wordt geschreven)?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Biologie | MLS |
| Ja, altijd | 26% | 42% |
| Ja, als ik de docent niet goed ken is dat prettig | 5% | 1% |
| Nee, dat maakt me niet uit | 51% | 43% |
| Nee, dat leidt me alleen maar af | 9% | 5% |
| Blanco | 5% | 0% |
| Anders, nl... | 5% | 10% |

* ja, want dan heb je een bewegend beeld om naar te kijken en raak je minder snel afgeleid
* 5x ja, omdat je kan zien wat de docent aanwijst wanneer hij het over "daar" of "hier" heeft
* die kreeg ik er niet bij
* ik kan ze niet vinden
* keuze of het te zien is of niet
* 2x ja, handgebaren zijn soms ook belangrijk
* maakt niet uit, voor mijn gevoel geen toegevoegde waarde
* nee, het leidt alleen af (ook als je in de zaal zit)
1. Bij de opname zonder video is er links een index van de slides. Was dat nuttig?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Biologie | MLS |
| Ja, heb ik vaak gebruikt om te navigeren tussen delen | 47% | 50% |
| Ja, dat gaf me een overzicht over de behandelde stof | 44% | 39% |
| Nee, had ik niet nodig | 5% | 8% |
| Nee, dat leidde alleen maar af | 0% | 0% |
| Blanco | 2% | 0% |
| Anders, nl... | 2% | 3% |

* soms klopt het niet
* bij het downloaden als mp4 verdwijnt dit
* de CPIOweb maakt het mogelijk colleges te downloaden en ze zo op een snellere (1,4x) snelheid af te spelen
* wel oké, niet storend
* nooit gedaan
* ik snap de vraag niet
* wel bij andere vakken, bij filosofie nutteloos
1. Bij de opname met video is er onderaan een filmstrip met alle dia's. Was dat nuttig?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Bij de opnamen met video is er onderaan een filmstrip met alle dia's. Was dat nuttig? | Biologie | MLS |
| Ja, heb ik vaak gebruikt om te navigeren tussen delen | 60% | 33% |
| Ja, dat gaf me een overzicht over de behandelde stof | 22% | 27% |
| Nee, had ik niet nodig | 10% | 24% |
| Nee, dat leidde alleen maar af  | 3% | 8% |
| Blanco | 3% | 0% |
| Anders, nl... | 4% | 8% |

* wel altijd nuttig om snelheid te kunnen aanpassen!!
* niet gezien
* die was er niet altijd!
* wel oké, niet storend
* vaker de mogelijkheid geven tot versneld afspelen
* en klopte vaak niet
* is me niet opgevallen, zal erop letten
* geen ervaring
* gaf niet goed weer, camtasia werkte hierbij een stuk beter
* het werkte niet goed geloof ik

Vooral bij biologie maakt het de studenten vaak niet uit of er een video van de docent bij zit. Vooral bij MLS-studenten is er een groot deel dat er altijd de video bij zou willen. Er is echter ook een klein aantal studenten (<10%) dat video alleen maar vindt afleiden.

Bij beide opnametypen maken de studenten gebruik van de bijgevoegde index, hoewel Biologie-studenten beduidend meer van die mogelijkheid gebruik maken bij de opnamen met video dan de MLS-studenten. Uit de antwoorden blijkt ook dat veel studenten de mogelijkheid willen/gebruiken om de opname versneld af te spelen. dat er bij de Camtasia-opnamen de mogelijkheid is de mp4 te downloaden was ons nog niet bekend, maar dit wordt blijkbaar ook gebruikt om te kunnen versnellen.

Bij de opnamen met vieo leidde de filmstrip sommige studenten zelfs af (3-8%).

Bijlage: antwoorden op vraag 5: Waarom was terugkijken nuttig?

Biologie:

* een opname kan je stilzetten wanneer je wilt en daarna rustig aantekeningen maken
* het kon op pauze gezet worden, zodat ook lastige stukjes herhaalt kunnen worden. En ik goede aantekeningen kon maken
* je kan heel rustig je aantekeningen opschrijven omdat je het kan pauzeren
* je kunt pauzeren, rustig aantekeningen maken, even terugspoelen als je het nog niet helemaal begrijpt. Het is veeeel beter dan in de zaal zitten. Ook zijn er geen andere studenten om je heen die praten. Je hoort geen geroezemoes om je heen.
* kon pauzeren, dus goede aantekeningen maken
* je kan de opname stilzetten waardoor je genoeg tijd hebt om aantekeningen te maken
* kon het terugspoelen / stilzetten voor notities
* je kan het op je eigen tempo bekijken doordat je het kan stopzetten
* dan kan je de stof nog uitgelegd krijgen en de pauzeknop gebruiken
* het was goed te volgen op de opname, met terugspoelen kon ik het gelijk goed doornemen met de stof erbij
* je kunt tijdens het college terugspoelen een een stuk dat te snel gaat op die manier uiteindelijk ook echt snappen
* je kan op pauze zetten wanneer je wil, goed volgen
* je kan het pauzeren en terugluisteren om het beter te begrijpen
* je kan het terugspoelen
* je kan alles rustig doorkrijgen en die je niet snapt herhalen
* als je iets niet helemaal begreep kon je terugspoelen
* je kan ze op pauze zetten -> beter dan live HC
* je kan de college op pauze zetten, zodat je het beter kan begrijpen!
* je kan het college in je eigen tempo volgen, pauzeren wanneer je wil
* als ik moe was deed ik even een dutje en ging toen weer verder kijken
* als het te snel gaat kun je het op pauze zetten
* in je eigen tempo te beluisteren, rustiger
* doordat ik zelf het tempo kon bepalen, was het makkelijker te begrijpen
* zo kon je het nog rustig weer terug spoelen als het te snel ging
* je kan de opgenomen colleges pauzeren op moeilijke stukken
* je kon hem stilzetten
* kan mijn aantekeningen aanvullen en je snapt het soms beter als je het nog een x hoort
* dan wist ik de rode lijn van dat hoofdstuk
* zo heb je toch een completer beeld van de stof en begrijp je het geheel ook beter
* je kan zo toch de stof volgen zonder 3 uur te reizen
* ik moet toch de stof benutten
* goede herhaling
* dan krijg je belangrijke stof te horen
* zodat je alle stof kan lezen
* anders mis je stof en op die manier valt het mee als je gaat leren voor het tentamen
* een docent vind niet alles uit het boek even belangrijk en vaak voegen ze ook verdiepende stof toe
* je leert nieuwe stof die belangrijk is voor het tentamen
* je krijgt alle informatie die je zou krijgen als dat je in de zaal zou zitten
* het was goed voor herhalen van de stof bij het leren en om iets beter te snappen
* wel stof behandeld van college
* geeft overzicht van belangrijke stof voor tentamen
* zo kreeg ik de stof alsnog mee
* duidelijk en lekker rustig in je eentje terug kijken
* er worden toch ook dingen gezegd of uitgelicht die niet in het boek (zo uitvoerig) behandeld wordt; er wordt duidelijk wat een docent belangrijk vindt
* het vergemakkelijk studeren
* je ziet het college wat je gemist hebt
* duidelijker dan lezen
* herhaling
* toets
* extra herhaling van de stof
* zo bleef ik bij de stof
* het is erg verduidelijk om een college te beluisteren
* dan begrijp je de stof beter
* alles voor een tentamen goed op een rijtje zetten helpt mij enorm
* daarvan heb ik veel geleerd
* toets
* ik begrijp het dan
* anders weet je niks over de stof -> de info uit het boek wordt gefilterd
* ik kan me focussen ondanks (saaie manie = doorgestreept)
* dan heb je het college toch gevolgd
* dan kreeg ik alsnog de stof mee
* dan begreep ik meer stof
* alle gemiste stof kon ik zo toch nog meekrijgen, heel fijn! (bij 5: moets studeren voor andere cursus)
* ik kon nog steeds vrij goed aantekeningen maken
* je onthoudt vaak weer nieuwe dingen
* de stof kwam veel beter door dan live
* anders mis je stof
* duidelijk
* (hangt ervan welke docent) het is fijn als de belangrijkste dingen worden uitgelicht
* zo kreeg ik toch alle informatie en uitleg bij de dia's mee (bij 5: kon niet/was ziek)
* is handige info en je leert ervan
* kon de info terug horen
* op mijn eigen kamer in rust heb ik betere focus
* stof herhalen op verschillende manieren (oefenen en lezen) en dus ook horen.
* het is een prima vervanging voor het eigenlijke college
* stof beter begrepen
* dan had je toch de informatie die je gemist had
* rustige omgeving dus pik ik alles makkelijker op
* betere concentratie
* dan wist ik de belangrijkste informatie
* ik leerde meer van de opgenome colleges dan live
* het geeft voor studeren een duidelijk beeld wat de docent verwacht, en goed om de stof door te nemen
* dan was ik toch in staat de colleges te volgen en me op het tentamen voor te bereiden (5: kostte teveel reistijd)
* het helpt met leren
* dan heb je alsnog evenveel informatie verkregen als de rest (5: geen zin)

Molecular Life Sciences:

* je kan het dan op je eigen tempo bekijken / luisteren en dus hele goede aantekeningen maken
* je kan dan gelijk even terugspoelen als je 't niet snapt, werkt eigenlijk beter dan gewoon college! (+ minder afleiding)
* je kan pauzeren en de tijd nemen om alles goed in je op te nemen
* je kon pauzeren en lastige delen vaker luisteren
* je kan pauzeren en zo goede aantekeningen maken en niks missen
* je kan opnames herhalen en stilzetten als iets te snel voor je gaat, zodat je het beter begrijpt
* nu kon je als je het even niet begreep pauzeren en het even opzoeken
* kon pauzeren en bak ergemakkelijk bijhouden
* je kunt het zo vaak herhalen als je maar wilt als bv iets onduidelijk is.
* opnames terugzien kon ik rustig doen, met het boek erbij
* je kan ook pauzeren, dus meer tijd voor nuttige aantekeningen
* ik keek alleen als ik het onderwerp niet direct begreep
* dan heb ik de extra uitleg wel gehad
* dan hoor je toch wat de docent het belangrijkste vindt in de stof
* hoef je niet zoveel te leren
* soms wel, maar de colleges van spectroscopie snapte ik niet
* de stof uit het boek werd duidelijk uitgelegd
* je kon het college zien
* nu hoorde ik de stof nog een keer
* zo volg je toch de gemiste colleges en hoor je voor de toets nog eens wat de docent belangrijk vond.
* het was meestal duidelijk
* je hoort het voor een tweede keer
* dan was het alsof ik er toch bij was
* alleen als ook powerpoint zichtbaar is, de BMC soms alleen audiobestand dat is niet zo nuttig
* opname is zeer goed te begrijpen altijd
* ik kon dan het college toch zien
* in colleges krijg je beter beeld wat je moet leren, dus vooral voor overzicht
* dan was je weer bij met de stof
* dan krijg je het toch nog mee
* ik onthou het dan beter
* je leert er toch wel veel van
* je begrijpt de stof dan beter
* je kan het college gewoon terugkijken
* een leraar geeft voorbeelden en visualiseerd sommige processen en daarbij hun effecten
* ik had alle informatie na afloop goed op een rijtje
* herhaling
* dingen die gemist zijn in college vallen op en kan de tijd nemen om boek erbij te pakken en de opname te pauzeren